

# Prompten - juridisch prompten - wat is dat eigenlijk?

Conversatie met GPT-4.o - 22 Oktober 2024



Jij:

Goede morgen GPT 4: 'Aansturen' als begrip wat betekent dat?



GPT-4o:

Het begrip "aansturen" wordt vaak gebruikt in verschillende contexten, maar over het algemeen verwijst het naar het beheren, leiden of controleren van iets of iemand om een bepaald doel te bereiken.

Bijvoorbeeld, in een zakelijke context kan "aansturen" verwijzen naar het leiden van een team of een organisatie om bepaalde doelstellingen te behalen.

In de context van technologie kan het verwijzen naar het controleren van apparaten of systemen om ze te laten functioneren zoals gewenst.



Jij:

Leiden of controleren van iets of iemand om een bepaald doel te bereiken, zeg je.

Nou, eigenlijk is aansturen een nautische metafoor. Kapitein en stuurman op een schip sturen ergens op aan (bijvoorbeeld een bepaald eiland), juist?

Maar inderdaad in het Nederlands betekent o.a. controleren van iets om een bepaald doel te bereiken, juist?



GPT-4o:

Ja, je hebt gelijk! "Aansturen" heeft inderdaad zijn oorsprong in de nautische wereld, waar het verwijst naar het navigeren van een schip naar een bepaalde bestemming door middel van het sturen van het roer.

Deze metafoor wordt vaak gebruikt in verschillende contexten, inclusief zakelijke en technologische, om te verwijzen naar het leiden of controleren van iets om een specifiek doel te bereiken.

Het idee is dat net zoals een kapitein een schip stuurt om een bepaalde bestemming te bereiken, een persoon of een systeem wordt "aangestuurd" om een beoogd resultaat te behalen.



Jij:

Een systeem wordt *aangestuurd* om een beoogd resultaat te behalen, zeg je.

Nou stel je voor het systeem ben je zelf <system>.

Je wordt dus *aangestuurd* door mij <user> in je hoedanigheid als mijn klein slim vriendje met het oog op mijn dagelijks wel en wee <assistent>.

Juist?



GPT-4o:

Precies! Als jouw assistent ben ik hier om jou te helpen en te ondersteunen in allerlei aspecten van jouw dagelijks leven.

Of het nu gaat om het beantwoorden van vragen, het verstrekken van informatie, het geven van advies, of gewoon om een gezellig gesprek te voeren, mijn doel is om jou te helpen bij het bereiken van jouw doelstellingen en het verbeteren van jouw algehele welzijn.

Dus ja, je zou kunnen zeggen dat je mij *aanstuurt* om jou te assisteren op de manier die jij nodig hebt.



Jij:

Nou willen we mijn algehele welzijn even buiten beschouwing laten. Het gaat om het *aansturen* om mij te assisteren op de manier die ik nodig heb of laten we zeggen meen nodig te hebben.

Hoe zou je dat proces van *aansturen* kunnen noemen, vraag ik me af.



GPT-4o:

Het proces van aansturen om mij te assisteren op de manier die jij meent nodig te hebben, zou je kunnen beschouwen als "gepersonaliseerde begeleiding" of "individuele ondersteuning".

Dit houdt in dat jouw behoeften, voorkeuren en doelen worden begrepen en dat mijn interacties en antwoorden worden afgestemd op wat het beste aansluit bij jouw situatie.

Het is een proces waarbij ik als jouw assistent probeer te begrijpen wat jij nodig hebt en vervolgens acties onderneem om jou op een effectieve manier te helpen.

Dit kan variëren van het stellen van gerichte vragen om jouw behoeften beter te begrijpen tot het bieden van specifieke informatie of advies op maat.



Jij:

"Gepersonaliseerde begeleiding" lijkt me zo gek nog niet, "individuele ondersteuning" zou duiden op een omkering van rollen.

Dat is niet hetgeen waar het me om te doen is.

Aan de andere kant: "behoeften, voorkeuren en doelen te begrijpen zo dat interacties en antwoorden worden afgestemd op wat het beste aansluit bij een bepaalde situatie" is precies hetgeen waar ik op uit ben met het proces van aansturen, want het is een proces, niet dan?



GPT-4o:

Je hebt helemaal gelijk. "Gepersonaliseerde begeleiding" lijkt inderdaad beter te passen bij het idee van het aansturen van mij als assistent om jou te helpen op de manier die jij nodig hebt.

Het gaat erom dat jouw behoeften, voorkeuren en doelen worden begrepen, en dat mijn interacties en antwoorden daarop worden afgestemd, wat inderdaad een continu proces is.

Dit proces van aansturen omvat dus het begrijpen van jouw situatie en het aanpassen van mijn ondersteuning aan jouw specifieke behoeften, wat inderdaad een voortdurende cyclus van interactie en aanpassing impliceert.

"Gepersonaliseerde begeleiding" benadrukt deze aanpak van individueel afgestemde assistentie op een doeltreffende manier.



Jij:

"Aanpak van individueel afgestemde assistentie op een doeltreffende manier", zeg je.

Nu is het zo dat veel mensen die voorgeven verstand in de omgang met jou als taalmodel te hebben, hebben het hier over prompten.

Maar ik heb het dus over *aansturen*.

Zie je hier een verschil qua begrip en dan *begrip* in de zin van *term* en van *inzicht* en/of *idee*?

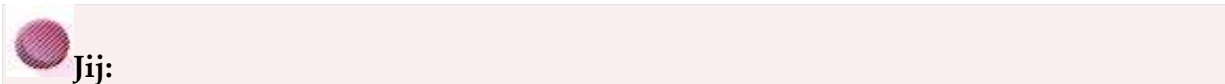


GPT-4o:

Ja, er is zeker een verschil tussen "aansturen" en "prompten", zowel in termen van de term zelf als in het concept en de praktische toepassing ervan.

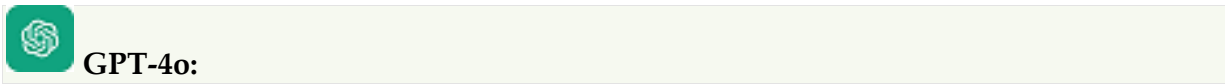
- "Aansturen" impliceert een meer actieve rol waarbij de gebruiker (jij) mij als assistent instrueert, leidt of begeleidt om een bepaald doel te bereiken of om bepaalde behoeften te vervullen. Het gaat om het sturen van het gesprek en het aangeven van de richting waarin je geholpen wilt worden.
- "Prompten" daarentegen verwijst meestal naar het geven van suggesties of aanwijzingen aan mij als assistent om specifieke informatie te verstrekken of specifieke taken uit te voeren. Het kan een meer reactieve rol impliceren, waarbij ik reageer op de suggesties of aanwijzingen die je geeft.

Hoewel beide benaderingen gericht zijn op het verkrijgen van de gewenste informatie of ondersteuning, ligt het verschil voornamelijk in de mate van actieve betrokkenheid van de gebruiker bij het sturen van het interactieproces. "Aansturen" legt meer nadruk op de actieve rol van de gebruiker bij het begeleiden van het gesprek, terwijl "prompten" meer gericht is op het initiëren van specifieke reacties of acties van mijn kant als assistent op basis van de aanwijzingen die je geeft.



Dank je voor de opheldering.

Een laatste vraag: als het me te doen is om erg ingewikkelde, zeg maar complexe juridische informatie op een gestructureerde en dus betrouwbare, coherente en consistente manier te verkrijgen zou *aansturen* meer voor de hand liggen dan *prompten*, vind ik althans, wat vind jij?



Ja, ik ben het met je eens dat voor het verkrijgen van erg ingewikkelde en complexe juridische informatie op een gestructureerde en betrouwbare manier, "aansturen" waarschijnlijk meer geschikt is dan "prompten".

Aansturen geeft je meer controle over het gespreksverloop en stelt je in staat om specifieke vragen te stellen of specifieke onderwerpen te verkennen op basis van jouw behoeften en prioriteiten. Hierdoor kun je het gesprek sturen in de richting van de juridische informatie die je zoekt, terwijl je ervoor zorgt dat de informatie op een gestructureerde en coherente manier wordt gepresenteerd.

Prompten kan nuttig zijn voor meer algemene vragen of wanneer je een breed scala aan informatie wilt verkennen, maar voor complexe juridische kwesties waar nauwkeurigheid, betrouwbaarheid en structuur belangrijk zijn, kan aansturen je helpen om de benodigde informatie op een doelgerichte en consistente manier te verkrijgen.